

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



“Al servicio de la justicia y de la paz social”

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA DE DECISIÓN CIVIL

PROCESO	VERBAL
DEMANDANTE	LUISA FERNANDA VALDERRAMA ARIAS
DEMANDADOS	JAIME DE JESÚS VALDERRAMA VALLEJO LUIS GUILLERMO VALDERRAMA DIEZ MARGARITA MARÍA VALDERRAMA DIEZ GABRIEL JAIME VADERRAMA DIEZ HEREDEROS INDETERMINADOS DE TULIA DIEZ DE VALDERRAMA HEREDEROS INDETERMINADOS DE RICARDO LEON VALDERRAMA DIEZ HEREDEROS INDETERMINADOS DE JUAN FERNANDO VALDERRAMA DIEZ JUAN CARLOS BÓTERO BAENA CLARA IRENE RAIGOSA ALVAREZ
INSTANCIA	SEGUNDA –APELACIÓN SENTENCIA -
PROCEDENCIA	JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
RADICADO	05001 31 03 012 2021 00466 01 INTERNO 2023-233
PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO N° 167
DECISIÓN	ORDENA DEVOLVER EXPEDIENTE

Medellín, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Del Juzgado Doce Civil del Circuito de Medellín fue remitido a esta Corporación el expediente correspondiente al proceso de la referencia, a efectos de surtir el recurso de apelación contra la sentencia proferida por el juzgado de primer grado.

En cumplimiento del examen de que trata el artículo 325 del Código General del Proceso, se constata que el expediente se encuentra incompleto o, por lo menos, existe una inconsistencia en su orden, como se detalla a continuación:

En el archivo 97/ carpeta 01 Primerainstancia, que contiene el acta de la audiencia celebrada en varias fechas, se encuentra también los link de los videos de cada una de las sesiones de audiencia, al revisar este material se encuentra que en el video 5, al finalizar la sesión de la audiencia celebrada el 23 de agosto de 2023, el señor juez fijó fecha para continuar con la instrucción para el día **8 de septiembre de 2023**, pero al revisar el video 6

este inicia con el pronunciamiento del fallo de primera instancia, el cual continua en el video 7, resolviendo solicitud de adición en el video 8.

Se advierte entonces que no obra en el proceso digital allegado a esta instancia la audiencia celebrada el **8 de septiembre de 2023**, y las demás que correspondan, en las cuales se practicó un testimonio y se escucharon los alegatos de conclusión, actuaciones que se registran en el acta de audiencia.

La enunciada deficiencia impide asumir el conocimiento del presente proceso para tramitar la alzada, en cuya virtud, es menester como medida de dirección para evitar irregularidades, disponer la devolución del expediente al juzgado de origen para que realice las actuaciones encaminadas a su complementación e incluso reconstrucción si hay lugar a ello, **dejando las constancias del caso** y, una vez surtido lo anterior, remita de forma completa y ordenada, a esta Corporación, el expediente en forma digital.

Se advierte al juzgado de primer grado que, cuando complemente el expediente, de acuerdo a lo indicado en esta providencia, deberá entregarlo por intermedio de la oficina de reparto a efecto de que se realice nuevamente el reparto debido del mismo.

Se pone de presente que para efectos de las comunicaciones a las partes se tienen como últimos correos electrónicos informados, los siguientes:

DEMANDANTE:

LUISA FERNANDA VALDERRAMA ARIAS

APODERADO PRINCIPAL: DORIAN DAVID DIAZ BARBOZA

CORREO: doriandiazbarboza@hotmail.com

APODERADO SUSTITUTO: ANDRÉS FELIPE DIAZ HERAZO

CORREO: andresdiaz755@gmail.com

DEMANDADOS:

JAIME DE JESÚS VALDERRAMA VALLEJO
LUIS GUILLERMO VALDERRAMA DIEZ
MARGARITA MARÍA VALDERRAMA DIEZ
GABRIEL JAIME VADERRAMA DIEZ

APODERADA: NORA ELENA VELEZ CORRALES

CORREO: noravelez201820118@gmail.com

DEMANDADOS:

HEREDEROS INDETERMINADOS DE TULIA DIEZ DE VALDERRAMA
HEREDEROS INDETERMINADOS DE RICARDO LEON VALDERRAMA DIEZ
HEREDEROS INDETERMINADOS DE JUAN FERNANDO VALDERRAMA DIEZ

CURADOR AD LITEM: CÉSAR ANDRÉS ARANGO BENITEZ

CORREO: abogado@cesararango.com

DEMANDADOS:

JUAN CARLOS BOTERO BAENA
CLARA IRENE RAIGOSA ALVAREZ

CORREO: juanb1@live.com

SIN APODERADO

Por lo expuesto la suscrita magistrada sustanciadora de la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín,

RESUELVE

PRIMERO. ORDENAR la devolución del presente expediente digital al Juzgado Doce Civil del Circuito de Medellín, para los efectos explicados en la parte motiva de esta providencia, esto es, complementación de los archivos o emisión de constancia (s) aclaratoria (s) correspondiente (s).

SEGUNDO. La Secretaría de la Sala y la Oficina de Reparto de esta

Corporación deberán dar la correspondiente salida al proceso, para que una vez sea arrimado nuevamente con las complementaciones del caso pueda ser repartido y cargado adecuadamente a este Despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO
MAGISTRADA

(Firma electrónica de conformidad con lo establecido en el artículo 105 del C.G.P. en concordancia con la Ley 2213 de 2022)

Firmado Por:
Martha Cecilia Ospina Patiño
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 007 Civil
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4181f46e413bbc838e7efafe98047551d8dc9e8b13fcaa6e241e04015ec951f**

Documento generado en 27/10/2023 03:16:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>